

Sygn. akt I Nc 294/23

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 maja 2024 r.

Starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Jarosławiu I Wydziale Cywilnym

Robert Zgryźniak

po rozpoznaniu w dniu 7 maja 2024 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa „ZICOM NEXT” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Tarnowie

przeciwko Lesławowi Stęc

o zapłatę

### postanawia

umorzyć postępowanie

/art. 182 § 1 pkt 1 kodeksu postępowania cywilnego/.



Za zgodność z oryginałem  
Jarosław, dn. 08 MAJ 2024

Starszy Sekretarz Sądowy

*Elżbieta Babiarz*  
Elżbieta Babiarz

**POUCZENIE** dla Lesława Stęc o przysługującej skardze na postanowienie referendarza sądowego oraz treści art. 398<sup>22</sup> § 2 i art. 357 § 2<sup>1</sup> kpc

Art. 398<sup>22</sup> § 2 k.p.c. Skargę wnosi się do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia, a jeżeli zażądano uzasadnienia tego orzeczenia - od dnia jego doręczenia z uzasadnieniem.

Art. 357 § 2<sup>1</sup> k.p.c. Postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała sporządzenia uzasadnienia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem.